

УДК 338.439 + 339.91  
DOI: 10.15673/ie.v9i3.621

**Нікішина О.В.**

доктор економічних наук, старший науковий співробітник  
відділ ринкових механізмів та структур  
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України  
Французький бульвар, 29, м. Одеса, Україна, 65044  
E-mail: [ksenych@gmail.com](mailto:ksenych@gmail.com)

## ВІДТВОРЮВАЛЬНИЙ МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНТЕГРОВАНИХ ТОВАРНИХ РИНКІВ

Досліджено природу доданої вартості у секторному та ринковому вимірі, розроблено теорію колообігу секторної доданої вартості в мезосистемі з акцентом на головні етапи її руху (процеси формування й використання), міжсекторний перерозподіл та протиріччя економічних інтересів учасників процесу відтворення. На основі даного теоретичного фундаменту розроблено відтворювальний методичний підхід до оцінки ефективності функціонування інтегрованих товарних ринків, що базується на трьохрівневій системі показників, вбудований у загальну методологію ринкового дослідження та взаємопов'язаний з процесами діагностики, прогнозування, управління й регулювання товарних ринків. Обґрунтовано напрями практичного впровадження авторського методичного підходу на мікро- та мезорівнях.

**Ключові слова:** додана вартість, мезосистема, ефективність інтегрованих товарних ринків, колообіг секторної доданої вартості, управління вартістю.



*This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)*

**Постановка проблеми та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями.** В умовах глобалізації необхідною умовою сталого економічного зростання держави є ефективне функціонування інтегрованих товарних ринків (далі – ІТР), у секторах яких відбувається процес формування доданої вартості (далі – ДВ), що є внутрішнім ресурсом розвитку країни. Обґрунтування напрямів та інструментів підвищення ефективності ІТР як багаторівневої системи обумовлює необхідність розробки нових теоретико-методичних підходів до оцінки ефективності товарних ринків, а також доповнення й коригування існуючих підходів з урахуванням вимог динамічного зовнішнього середовища, постановки багатомірних завдань тощо.

Актуальність обраної теми обумовлена необхідністю розвитку відтворювального теоретико-методичного підходу до оцінки ефективності ІТР, тому що це підґрунтя є основою для побудови механізму державного управління ДВ у стратегічних ринках країни.

**Аналіз останніх публікацій по проблемі.** Проблемі методичного забезпечення оцінки ефективності економічних систем різних рівнів присвячені наукові праці Авдашевої С.Б. [1], Булиги Р., Кохно П. [2], Грідчиної М. В. [3], Іваненко В. О. [4], Измайлової К. В. [5], Коваленка О. В. [6], Лисюка В.М. [7], Савицької Г. В. [8], Сінка Д. С. [9] та інших учених. Водночас недостатньо вивченим у теоретико-прикладній площині залишається питання оцінки ефективності ІТР як багаторівневої мезоекономічної системи, взаємного проектування наукових підходів

щодо його полівекторного дослідження.

**Формулювання цілей дослідження.** Мета статті – розробка теоретичного підґрунтя і відтворювального методичного підходу до оцінки ефективності функціонування ІТР – окреслила низку завдань:

- визначення природи секторної й ринкової доданої вартості;
- розробка теоретичних положень колообігу секторної доданої вартості в мезосистемі (інтегрованому товарному ринку);
- обґрунтування методологічного підходу у двоєдності концептуального та методичного базисів до оцінки ефективності ІТР;
- розробка багаторівневої системи показників для оцінки ефективності формування й використання доданої вартості у мезосистемі;
- обґрунтування напрямів практичного використання відтворювального методичного підходу.

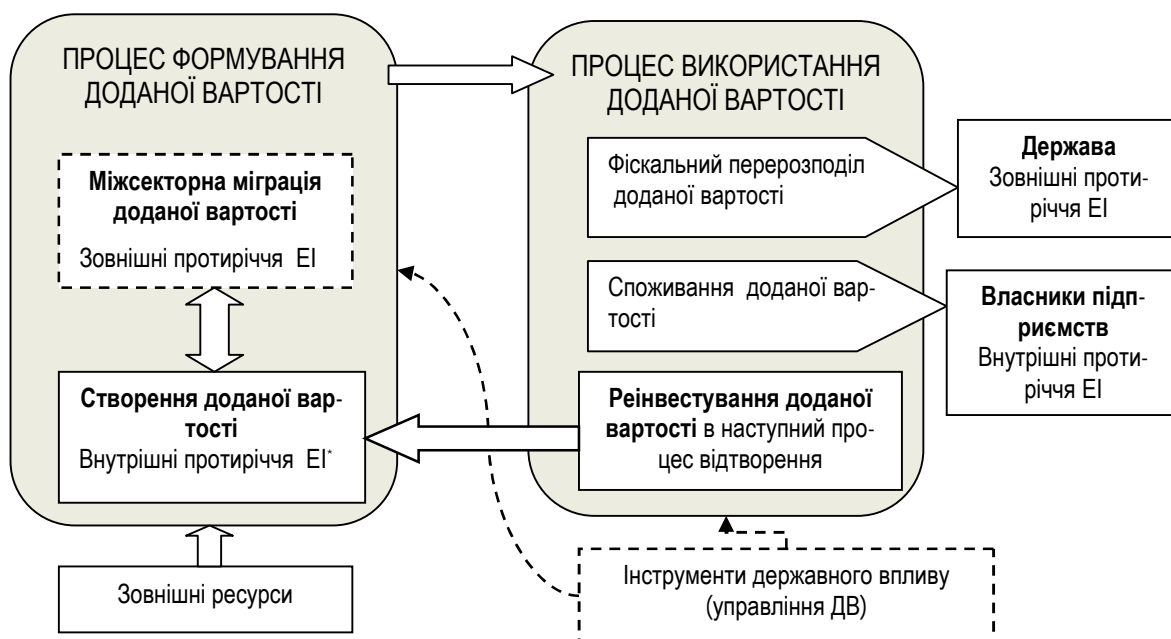
**Виклад основних результатів та їх обґрунтування.** В економічній теорії окремий науковий підхід до оцінки ДВ, що продукується мезосистемами, зокрема, товарними ринками, відсутній. Дана обставина обумовлює необхідність проведення нових досліджень, а також поєднання існуючих шляхом конвергенції методик, використовуваних для мікро- й макросистем. Відтак, теоретичний фундамент для конструювання відтворювального методичного підходу до оцінки ефективності ІТР формують два підходи: статистичний (макрорівень) і бухгалтерський (мікрорівень).

Особливістю бухгалтерського підходу є зв'язок новоствореної вартості з її матеріальним носієм, тобто конкретним товаром, що є невід'ємною складовою ідентифікації релевантного ринку за товарними межами. Інтерпретація сутності доданої вартості, що продукується системами, є багатовекторною. Так, сучасна енциклопедія трактує додану вартість як вартість проданого продукту за вирахуванням вартості матеріалів, придбаних і використаних для його виробництва. ДВ дорівнює виручці, що включає заробітну плату, орендну плату, ренту, банківський відсоток, прибуток й амортизацію; в багатьох розвинених країнах слугує основою для непрямого оподаткування [10].

Інший підхід до трактування сутності доданої вартості знаходимо в Економічному словнику: вартість, що створена в процесі виробництва на даному підприємстві і відображає його реальний внесок у створення вартості конкретного продукту, що випускається [11]. На наш погляд, саме цей підхід найглибше визначає природу ДВ, відтак, може бути використаним для її інтерпретації на мезорівні в секторному вимірі. Таким чином, *секторна додана вартість* – це вартість, створена в процесі виробництва (надання послуг) суб'єктами господарювання певного сектору (сировинного, виробничого, торгового), що відобра-

жає реальний внесок даного сектору в формування вартості товару (послуги) на інтегрованому ринку. *Ринкова додана вартість* включатиме суму секторних ДВ; їх кількість залежить від специфіки процесу відтворення певного товару в географічних межах держави. Оцінка структури ринкової ДВ може здійснюватися як в ресурсному, так і секторному розрізі.

Відправним пунктом побудови відтворювального методичного підходу до оцінки ефективності ІТР є дослідження *колообігу секторної доданої вартості*, (рис. 1). Колообіг ДВ можна розділити на два основні етапи або процеси: процес формування та процес використання новоствореної вартості. З огляду на соціально-економічні функції, додана вартість відображає ступінь реалізації економічних інтересів усіх учасників процесу відтворення, що дає змогу виявити та проаналізувати різні варіанти протиріч інтересів у внутрішньому та зовнішньому вимірі. Дана властивість показника ДВ має цінне практичне значення для побудови методичного підходу та пошуку засобів подолання конфліктів економічних інтересів, які, безумовно, впливають на траєкторію руху новоствореної вартості в мезосистемі. Розглянемо процеси формування та використання секторної ДВ більш детально.



Умовні позначення: \*ЕІ – економічні інтереси.

**Рис. 1. Колообіг секторної доданої вартості в інтегрованому товарному ринку\***

\*авторська розробка

Додана вартість (ДВ<sub>С</sub>) створюється в процесі виробництва товарів (надання послуг) суб'єктами господарювання, що розгортають свою діяльність у секторах ІТР, та включає 4 компоненти: амортизацію необоротних активів (А), заробітну плату робітників (ЗП), прибуток (П) і специфічні витрати (В<sub>С</sub>):

$$ДВ_C = А + ЗП + П + В_C \quad (1)$$

Специфічні витрати відображають особливості процесів відтворення певних секторів ІТР і притаманні лише їм. Наприклад, для ринків продукції рослинництва такими специфічними витратами є плата за оренду земельних паїв, для ринку насіння зернових культур – витрати на очищення й сортування насіння, і т.д. На 1 етапі колообігу формується структурна архітектура доданої вартості, й включення до її скла-

ду специфічних витрат робить її унікальною для кожного сектору досліджуваного ІТР. У процесі формування секторної ДВ виникає *внутрішнє* (секторне) *протиріччя* між інтересами працівників і власників підприємств, яке проявляється у непропорційних структурних співвідношеннях заробітної плати й прибутку.

*Зовнішні* (міжсекторні) *протиріччя* економічних інтересів суб'єктів різних секторів ринку знаходять прояв у *міграції ДВ* або її міжсекторному перерозподілі (див. рис. 1). Як правило, мова йде про прибуткову складову ДВ (рис. 2). Відповідно до теорії логістичних ланцюгів, агент, що управляє ланцюгом, задає пропорції розподілу доданої вартості між ланками. Учені виділяють три інструменти модернізації учасників ланцюжка ДВ: (1) підвищення конкурентоспроможності виробника в межах даного місця в ланцюгу; (2) зміна місця даного виробника; (3) зміна ланцюга [1, с. 362].

Процес використання доданої вартості формує другий етап її колообігу в ІТР та включає фіскальний перерозподіл, споживання власником і реінвестування (див. рис. 1). Проведені дослідження довели, що секторна ДВ належить до категорії показників із високим ступенем регуляторної здатності: дві її складові (заробітна плата й прибуток) формують базу оподаткування для розрахунку соціальних внесків і податку на прибуток; загальна її величина є базою для податку на додану вартість. При цьому показник секторної ДВ має здатність до виміру податкової еластичності, дозволяючи визначати приріст (скорочення) перелічених податків у результаті впровадження регуляторних заходів, що змінюють одну або декілька компонентів ДВ [12, 13]. У ході фіскального перерозподілу доданої вартості можуть виникати зовнішні протиріччя між економічними інтересами держави та суб'єктів господарювання, наслідком яких дуже часто є зниження реальної бази оподаткування як спосіб зменшення податкового тиску.

Частина новоствореної вартості у звітному періоді споживається підприємцями для задоволення особистих потреб, а інша частина реінвестується, тобто спрямовується на забезпечення наступного етапу процесу формування ДВ, замикаючи її колообіг в ІТР (див. рис. 1). Питання визначення компонентів реінвестованої секторної доданої вартості ( $ДВ_{PC}$ ) в економічній літературі є малодослідженим. На наш погляд, до таких компонентів доцільно віднести секторну заробітну плату працівників у повному обсязі, оскільки вся вона забезпечує відтворення трудового потенціалу ( $ЗП_C$ ); реінвестовану секторну амортизацію ( $P_{Ac}$ ) – частину амортизаційних відрахувань, використаних у звітному періоді суб'єктами на оновлення необоротних активів; реінвестований секторний прибуток ( $P_{PC}$ ) – обсяг капіталізованого прибутку в звітному періоді; реінвестовані специфічні ресурси ( $P_{CC}$ ), наприклад, частина орендних платежів, використаних суб'єктами сировинного сектору ринку на відновлення родючості ґрунтів:

$$ДВ_{PC} = ЗП_C + P_{Ac} + P_{PC} + P_{CC} \quad (2)$$

Визначення пропорцій розподілу новоствореної вартості на споживання та реінвестування, в ході яких можуть виникати внутрішні протиріччя фінансових інтересів власників підприємств, залежить від сукупності внутрішніх і зовнішніх чинників, зокрема, стратегії розвитку господарюючих суб'єктів та їх об'єднань, поточної й прогнозованої кон'юнктури ринку, державної політики тощо. Слід відзначити можливість впливу держави на процеси формування та використання ДВ у мезосистемі з метою забезпечення ефективного продукування і реінвестування новоствореної вартості в стратегічних товарних ринках, а також розв'язання внутрішніх і зовнішніх протиріч (див. рис. 1). Формування системи державного управління ДВ у ринковому вимірі створить передумови трансформації її стихійного руху у керований колообіг на базі досягнення цільових орієнтирів розвитку та узгодження різновекторних інтересів учасників процесу відтворення в ІТР.

Методологічний підхід до оцінки ефективності інтегрованого товарного ринку, що пропонується автором та є результатом проведених досліджень [12, 13, 14], поєднує концептуальний та методичний базиси, складові яких наведено на рис. 2. Концептуальний базис формує теорія ресурсівідтворення у секторах ІТР та колообіг секторної ДВ в мезосистемі (див. рис. 1), спрямовуючи фокус дослідження не тільки на оцінку процесу формування (продукування) новоствореної вартості в системі, але й процесів її міграції та використання, які в економічній теорії не отримали глибокого опрацювання.

Головною метою методичних положень є багаторівнева оцінка ефективності формування та ефективності використання доданої вартості за етапами її колообігу як методичний базис прийняття управлінських рішень для забезпечення збалансованого розвитку ІТР, формування механізму державного управління доданою вартістю в стратегічних ринках країни. Невід'ємною складовою методологічного підходу є *принципи* оцінки ефективності функціонування ІТР (див. рис. 2). Виділені принципи орієнтують вектор дослідження на об'єктивну оцінку ефективності функціонування секторів ІТР і ринку в цілому з позиції економічних інтересів держави, а не окремих ринкових суб'єктів, на цільове визначення «розривів» у відтворювальному ланцюзі ДВ та практичній значимості методичних положень як бази для прийняття управлінських рішень щодо нівелювання (зменшення) таких «розривів». Методичний базис включає методичні положення оцінки ефективності функціонування інтегрованого товарного ринку, діагностику релевантного ринку як основу для прийняття управлінських рішень щодо методів і заходів регулювання, узгоджених із пріоритетами державної політики й стратегічними напрямками розвитку релевантного ринку, а також методичні положення оцінки ефективності регулювання ІТР (див. рис. 2).



**Рис. 2. Структурна схема методологічного підходу до оцінки ефективності функціонування інтегрованого товарного ринку \***

\*авторська розробка

Таким чином, методичні положення оцінки ефективності ІТР органічно вбудовані в методологічний фундамент ринкового дослідження і тісно взаємопов'язані з процесами діагностики, прогнозування, регулювання та управління ринком. Оціночну складову методичних положень, яка передбачає конструювання певних груп аналітичних показників, розглянемо більш детально.

Першим етапом оцінки ефективності функціонування ІТР, як і загального ринкового аналізу, є *ідентифікація релевантного ринку*, що передбачає визначення товарних, територіальних та часових меж ринку, його ємності, секторної структури та головних суб'єктів. Другий етап передбачає розрахунок множини трьох рівнів аналітичних показників для оцінки ефективності формування й використання доданої вартості, а також ефективності ресурсовикористання в мезосистемі (див. рис. 2). Слід відзначити існування

двох підходів до визначення критерію ефективності економічних систем: (1) побудова єдиного універсального критерію; (2) формування сукупності критеріїв зміни та оцінки ефективності складних систем, які, маючи багатоцільовий характер, виходять за межі одноцільової моделі. У даному дослідженні реалізовано другий підхід шляхом конструювання системи аналітичних показників для оцінки ефективності функціонування ІТР. Їх характеристики та формули розрахунку наведені автором в таблиці 1.

*Перший рівень* оціночної системи передбачає оцінку ефективності формування доданої вартості шляхом розрахунку та аналізу 4 груп показників: (1) аналіз динаміки ДВ та її частки у випуску продукції в секторному та ринковому вимірі; (2) оцінка ресурсної структури новоствореної вартості; (3) оцінка її міжсекторного перерозподілу; (4) аналіз рівня використання ресурсного потенціалу (див. табл. 1).

Таблиця 1

Система показників для оцінки ефективності функціонування інтегрованого товарного ринку\*

Етапи аналізу	Показники	Характеристика	Формула розрахунку
1	2	3	4
<b>1. Оцінка ефективності формування доданої вартості в мезосистемі</b>			
1. Аналіз динаміки ДВ і її частки у випуску продукції в секторному та ринковому розрізі	Секторна додана вартість ( $ДВ_C$ )	Відображає реальний внесок кожного сектору в створення доданої вартості в ІТР	$ДВ_C = А_C + ЗП_C + П_C + В_C$ , де $А_C$ – амортизація необоротних активів сектору; $ЗП_C$ – заробітна плата працівників сектору; $П_C$ – секторний прибуток; $В_C$ – специфічні витрати сектору.
	Ринкова додана вартість ( $ДВ_P$ )	Загальна величина новоствореної вартості в ІТР	$ДВ_P = ДВ_{C1} + ДВ_{C2} + ДВ_{C3}$ , де $ДВ_{C1}$ , $ДВ_{C2}$ , $ДВ_{C3}$ – секторні додані вартості, створені, відповідно, в секторах 1-3 ІТР
	Частка ДВ у випуску продукції ( $Ч_{ДВ}$ )	Питома вага ДВ (секторної та ринкової) у випуску продукції (певного сектору або ринку)	$Ч_{ДВ_C} = ДВ_C / В_C$ ; $Ч_{ДВ_P} = ДВ_P / В_P$ , де $В_C$ , $В_P$ – випуск продукції (у вартісному виразі) сектору, ринку
	Відтворювальна рентабельність продукції ( $РВ_C$ )	Обсяг доданої вартості, що припадає на 1 грн. витрат на виробництво продукції (послуг) певного сектору ІТР	$РВ_C = ДВ_C / ВТ_C$ , де $ВТ_C$ – витрати на виробництво продукції (послуг) певного сектору ІТР
	Секторна структура ДВ	Частка секторів ІТР у ринковій доданій вартості	$Ч_{C1} = ДВ_{C1} / ДВ_P$ ; $Ч_{C2} = ДВ_{C2} / ДВ_P$ ; $Ч_{C3} = ДВ_{C3} / ДВ_P$
2. Оцінка ресурсної структури ДВ, динаміки її змін	Капіталомісткість доданої вартості ( $К_{ДВ}$ )	Питома вага витрат на відновлення необоротних активів певного сектору ІТР	$К_{ДВ} = А_C / ДВ_C$ , де $А_C$ – амортизація необоротних активів певного сектору ІТР
	Трудомісткість доданої вартості ( $Т_{ДВ}$ )	Частка особистих доходів працівників; величина витрат на оплату праці для створення 1 грн. ДВ <sub>С</sub>	$Т_{ДВ} = ЗП_C / ДВ_C$ , де $ЗП_C$ – заробітна плата працівників певного сектору ІТР
	Частка прибутку ( $Ч_{П}$ )	Частка прибутку у доданій вартості, створюваній певним сектором ІТР	$Ч_{П} = П_C / ДВ_C$ , де $П_C$ – секторний прибуток
	Частка специфічних витрат ( $Ч_{СВ}$ )	Питома вага специфічних витрат у секторній ДВ	$Ч_{СВ} = В_C / ДВ_C$ , де $В_C$ – секторні специфічні витрати.
3. Оцінка міжсекторного перерозподілу (міграції) ДВ	Коефіцієнти співвідношення $Р_{ДВ}$ різних секторів ( $К1$ , $К2$ , $К3$ )**	Глибина різниць рентабельності доданої вартості у секторному вимірі; напрям міграції прибутку в ІТР	$К1 = Р_{ДВ1} / Р_{ДВ2}$ ; $К2 = Р_{ДВ1} / Р_{ДВ3}$ ; $К3 = Р_{ДВ2} / Р_{ДВ3}$ , де $Р_{ДВ1(2,3)}$ – рентабельність ДВ секторів 1, 2, 3 інтегрованого ринку відповідно
	Частка непродуктивної компоненти ( $Ч_{НП}$ )**	Питома вага непродуктивної компоненти ДВ у новоствореній вартості сектору	$Ч_{НП} = ДВ_{НП} / ДВ_C$ , де $ДВ_{НП}$ – вартість непродуктивної складової певного сектору ІТР

Продовження табл. 1

Етапи аналізу	Показники	Характеристика	Формула розрахунку
1	2	3	4
4. Аналіз рівня використання ресурсного потенціалу	Коефіцієнт використання потенціалу сектору ( $\Pi_c$ )**	Питома вага секторної доданої вартості, фактично створеної в звітному періоді, до потенційно можливої ДВ	$\Pi_c = ДВ_c / ДВ_{\Pi c}$ , де $ДВ_{\Pi c}$ – потенційно можлива величина секторної доданої вартості
	Коефіцієнт використання потенціалу ІТР ( $\Pi_p$ )**	Питома вага ринкової ДВ, фактично виробленою мезосистемою, до потенційно можливого рівня показника	$\Pi_p = ДВ_p / ДВ_{\Pi p}$ , де $ДВ_{\Pi p}$ – потенційно можлива величина ринкової доданої вартості
<b>2. Оцінка ефективності ресурсвикористання в мезосистемі</b>			
1. Ефективність використання матеріальних і трудових ресурсів	Секторна фондвіддача ( $\Phi_o_c$ )	Додана вартість, створювана в секторах ІТР з використанням 1 грн. основних засобів	$\Phi_o_c = ДВ_c / ОЗ_c$ , де $ОЗ_c$ вартість основних засобів у певному секторі ринку
	Секторна продуктивність праці ( $\Pi\Pi_c$ )	Величина вартості, що створюється в процесі виробництва 1 працівником	$\Pi\Pi_c = ДВ_c / Ч_c$ , де $Ч_c$ – чисельність працівників у секторах інтегрованого ринку
	Секторний коефіцієнт оборотності виробничих запасів ( $Коб$ )	Величина створеної ДВ з використання 1 грн. уречевленої (перенесеної) праці у виробничих запасах	$Коб = ДВ_c / ВЗ_c$ , де $ВЗ_c$ – вартість виробничих запасів у певному секторі ринку
2. Аналіз виробничої залежності, автономії праці	Секторна матеріаловіддача ( $Мв_c$ )	Автономія праці; величина ДВ, що припадає на 1 грн. уречевленої праці	$Мв_c = ДВ_c / МВ_c$
	Секторна матеріаломісткість ( $Мм_c$ )	Залежність виробничого процесу від зовнішніх джерел; розмір перенесеної вартості для продукування 1 грн. ДВ	$Мм_c = МВ_c / ДВ_c$ , де $МВ_c$ – вартість матеріальних витрат у секторах ринку
	Секторна сировинномісткість ( $См_c$ ), паливомісткість ( $\Pi_m_c$ ), енергомісткість ( $Ем_c$ )	Витрати певних видів матеріалів (сировини, палива та електроенергії), що припадають на 1 грн. створеної ДВ у певному секторі ІТР	$См_c = СВ_c / ДВ_c$ ; $\Pi_m_c = ПВ_c / ДВ_c$ ; $Ем_c = ЕВ_c / ДВ_c$ , де $СВ_c$ , $ПВ_c$ , $ЕВ_c$ – вартість сировинних, паливних і енергетичних витрат у секторах інтегрованого товарного ринку
<b>3. Оцінка ефективності використання доданої вартості в мезосистемі</b>			
1. Аналіз обсягів, динаміки та напрямів фіскального використання доданої вартості	Податкомісткість доданої вартості ( $\Pi_{дв}$ )**	Величина податкових надходжень, що припадає на 1 грн. ДВ у секторному та ринковому розрізі	$\Pi_{двc} = \Pi_c / ДВ_c$ ; $\Pi_{двp} = \Pi_p / ДВ_p$ , де $\Pi_c$ , $\Pi_p$ – податкові надходження сектору, ринку
	Коефіцієнт еластичності податків за ДВ ( $Е_{\Pi}$ )**	Відсоткова зміна обсягів податкових надходжень від суб'єктів сектору (ринку) при зміні ДВ на 1 %	$Е_{\Pi c} = \% \Delta \Pi_c / \% \Delta ДВ_c$ ; $Е_{\Pi p} = \% \Delta \Pi_p / \% \Delta ДВ_p$
	Секторна структура податків	Частка секторів ІТР у загальній сумі ринкових податкових надходжень	$Ч_{c1} = \Pi_{c1} / \Pi_p$ ; $Ч_{c2} = \Pi_{c2} / \Pi_p$ ; $Ч_{c3} = \Pi_{c3} / \Pi_p$
	Видова структура податків	Частка певних податків у загальній сумі в секторному та ринковому розрізі	$Ч_{св} = СВ / \Pi$ ; $Ч_{\Pi_{дв}} = \Pi_{дв} / \Pi$ ; $Ч_{\Pi\Pi} = \Pi\Pi / \Pi$ , де $СВ$ – соціальний внесок; $\Pi_{дв}$ – податок на додану вартість; $\Pi\Pi$ – податок на прибуток.
2. Ефективність відтворення ДВ	Додана вартість реінвестована ( $ДВ_r$ )	Частина новоствореної вартості, спрямованої на ресурсне забезпечення наступного процесу відтворення певного сектору або ринку в цілому	$ДВ_{r c} = 3\Pi_c + P_{Ac} + P_c + P_c$ , де $3\Pi_c$ – заробітна плата працівників; $P_{Ac}$ – реінвестована секторна амортизація; $P_{\Pi c}$ – реінвестований капіталізований прибуток; $P_c$ – реінвестовані специфічні ресурси (зокрема, рента)
	Секторна структура $ДВ_r$	Частка секторів ІТР у загальній сумі ринкової реінвестованої доданої вартості	$Ч_{c1} = ДВ_{r c1} / ДВ_{r p}$ ; $Ч_{c2} = ДВ_{r c2} / ДВ_{r p}$ ; $Ч_{c3} = ДВ_{r c3} / ДВ_{r p}$ .

Продовження табл. 1

Етапи аналізу	Показники	Характеристика	Формула розрахунку
1	2	3	4
2. Ефективність відтворювального використання ДВ	Ресурсна структура ДВ <sub>Р</sub>	Питома вага реінвестованих ресурсів у загальній сумі ДВ <sub>Р</sub> в секторному та ринковому розрізі	$PВ_{3П} = 3П_{С} / ДВ_{Рс};$ $PВ_{Ac} = P_{Ac} / ДВ_{Рс};$ $PВ_{Пс} = P_{Пс} / ДВ_{Рс};$ $PВ_{Пс} = P_{с} / ДВ_{Рс}.$
	Коефіцієнт реінвестування доданої вартості (К <sub>РДВ</sub> )	Питома вага реінвестованої ДВ, у загальній величині вартості, створеної в певних секторах (або ІТР) за звітний період	$К_{РДВ с} = ДВ_{Рс} / ДВ_{с};$ $К_{РДВ р} = ДВ_{Рр} / ДВ_{р}$

\* зороблено автором із використанням джерел [1-9, 12-16];

\*\* авторська розробка

Ядром першої групи аналітичних показників є частка доданої вартості (секторної або ринкової) у випуску продукції ( $Ч_{ДВ}$ ) та відтворювальна рентабельність продукції ( $РВс$ ). В теорії інтеграційного аналізу  $Ч_{ДВ}$  є одним із традиційних показників для вимірювання та моніторингу вертикальної інтеграції на рівні підприємств. Цей індекс варіює від 0 до 1, де 1 представляє максимально можливий рівень інтегрованості. Показник  $Ч_{ДВ}$  дає досить об'єктивну оцінку динаміки вертикальної інтеграції в галузі, однак не може використовуватися для прямого порівняння галузей, що значно відрізняються між собою за ступенем залежності від продуктів проміжного споживання [15]. Відтворювальна рентабельність визначає обсяг ДВ, що припадає на 1 грн. витрат на виробництво продукції (послуг) певного сектору інтегрованого ринку; може розраховуватися як у секторному, так і ринковому розрізі. Показник  $РВс$ , як правило, перевищує значення показника рентабельності продукції. За умови збитковості виробництва та від'ємного значення рентабельності продукції, показник відтворювальної рентабельності має позитивне значення, відображаючи величину питомої ДВ та ефективність використання ресурсів у системі.

Друга група показників першого рівня оцінює ресурсну структуру новоствореної вартості, визначаючи питому вагу її компонентів у загальній величині (див. табл. 1). В ході оцінки можна здійснювати як секторний і ринковий аналіз динаміки показників капіталомісткості й трудомісткості доданої вартості, часток прибутку й специфічних витрат, так і міжсекторні й міжринкові порівняння їх величин, що значно розширює аналітичне поле дослідження. Третя група показників орієнтована на оцінку міжсекторного перерозподілу (міграції) новоствореної вартості в ІТР. Запропоновані коефіцієнти співвідношення рентабельності доданої вартості ( $Р_{ДВ}$ ) різних секторів інтегрованого товарного ринку дозволяють визначити глибину різниць у рівнях секторної доходності та головні напрями міграції прибутку в мезосистемі. Завершує оціночну систему першого рівня коефіцієнт використання потенціалу сектору або ринку в цілому, як відношення фактично створеної ДВ до потенційно можливої її величини (див. табл. 1). Для визначення останньої можна використати показники рівня вико-

ристання виробничої потужності суб'єктів певного сектору ринку. Коефіцієнти використання потенціалу дозволяють визначити резерви зростання продукції ДВ у секторному та ринковому вимірі.

Другий рівень оціночної системи передбачає аналіз ефективності ресурсовикористання в ринковій мезосистемі (див. табл. 1), що базується на теорії продуктивності факторів виробництва. Найбільш універсальним визначенням категорії «продуктивність», прийнятним для економічних систем різних рівнів, є трактування, дане Д. С. Синком: «Продуктивність – це відношення кількості продукції, виробленої певною системою за даний період часу, до кількості ресурсів, спожитих для створення виробництва цієї продукції за той же період» [9, с.125]. Слід відзначити, що існування різних методичних підходів до визначення продуктивності факторів виробництва, які змінюють межі і тип досліджуваних систем, не змінює основний зміст універсальної дефініції.

В основу категорії «ефективність ІТР» нами закладено продуктивність використання ресурсів для досягнення відтворювального розвитку ринку [14, с. 66], що визначає доцільність побудови окремого рівня для оцінки ефективності ресурсовикористання в системі. Оцінка продуктивності факторів виробництва передбачає множинність свого числового представлення, утворюючи систему показників ефективності, які можуть бути приватними, багатфакторними й узагальнюючими. Для їх розрахунку в економічному аналізі, як правило, використовують показники чистої виручки від реалізації продукції [5, 8]. У відтворювальному методичному підході автором сконструйовано систему показників для оцінки ефективності ресурсовикористання на базі доданої вартості. Оскільки показник доданої вартості не містить перенесеної (уречевленої) праці, то його використання для аналізу економічних систем на мікро-, мезо- та макrorівнях дозволить оцінити величину власних витрат, понесених суб'єктами господарювання певних секторів економіки або інтегрованих ринків, а також структуру секторного доходу, що підвищить аналітичну цінність такого аналізу, розширить можливості його використання в ході прийняття управлінських рішень.

Другий рівень оціночної системи передбачає аналіз двох груп аналітичних показників (див.

табл. 1). Перша група орієнтована на оцінку ефективності використання матеріальних і трудових ресурсів та включає показники секторної фондовіддачі, продуктивності праці й секторний коефіцієнт оборотності виробничих запасів. Слід підкреслити, що показник продуктивності праці, обчислений за допомогою ДВ, є найбільш точним; він визначає величину вартості, створеної в процесі виробництва одним працівником.

Друга група орієнтована на оцінку виробничої залежності та автономії праці шляхом розрахунку показників секторної матеріаловіддачі та матеріаломісткості, а також приватних показників матеріаломісткості. Показник секторної матеріаловіддачі визначає обсяг ДВ, що припадає на 1 грн. уречевленої (перенесеної) праці, і характеризує автономію праці. Показник матеріаломісткості, розрахований як відношення уречевленої праці до доданої вартості, характеризує залежність суб'єктів певного сектору ІТР від зовнішнього середовища, відтак, його можна ідентифікувати як коефіцієнт виробничої залежності. Приватними показниками матеріаломісткості продукції є сировиномісткість, паливомісткість та енергомісткість [8, с. 336]; вони можуть використовуватися для оцінки економічного ефекту дематеріалізації в ринковому розрізі, що визначає їх практичну значимість і доцільність включення в систему.

Для оцінки ефективності ресурсовикористання в мезосистемі використовують динамічні й статичні коефіцієнти продуктивності факторів виробництва. *Статичні* коефіцієнти представляють відношення обсягу ДВ до витрат певних видів факторів виробництва за аналізований період. *Динамічні* індекси отримують шляхом ділення статичного коефіцієнта за звітний період на аналогічний коефіцієнт попереднього періоду; отриманий при цьому безрозмірний показник відображає зміну продуктивності у часі. Відповідно, аналіз показників другого рівня системи передбачає розрахунок як статичних, так і динамічних показників у секторному розрізі.

*Третій рівень* оціночної системи передбачає оцінку ефективності використання доданої вартості (див. табл. 1) відповідно до другого етапу її колообігу в мезосистемі (див. рис. 1) з акцентом на податкове й відтворювальне використання. Перша група показників третього рівня орієнтована на оцінку обсягів, динаміки та структури податкових надходжень, базою нарахування яких є компоненти ДВ і її загальна величина. Ядром даної групи є інноваційні показники, запропоновані автором: податкомісткість доданої вартості та коефіцієнт еластичності податків за ДВ. Перший показник визначає величину податкових надходжень, що припадає на 1 грн. новоствореної вартості; може розраховуватися як для окремих секторів, так і інтегрованого ринку в цілому. Другий показник дозволяє оцінити взаємозалежність між обсягами продукування ДВ у мезосистемі та величиною податкових надходжень від її суб'єктів. Коефіцієнт податкової еластичності показує відсоткову зміну податкових надходжень від суб'єктів сектору або ринку при зміні показника ДВ на 1 %. Податкові надходження за доданою вартістю можуть бути *еластичними*, коли

коефіцієнт податкової еластичності більший за 1, і *нееластичними*, коли коефіцієнт еластичності менший за 1 [12, с. 145]. Даний показник має прикладне значення, дозволяючи двоєдино оцінювати ефективність регуляторних заходів: з позиції економічних інтересів держави (зростання податків) і суб'єктів ринку (збільшення продукування ДВ).

Друга група показників третього рівня передбачає оцінку ефективності відтворювального використання новоствореної вартості шляхом аналізу обсягів і динаміки реінвестованої ДВ, її секторної та ресурсної структури, статичних і динамічних коефіцієнтів реінвестування доданої вартості (див. табл. 1). Даний коефіцієнт визначає питому вагу реінвестованої ДВ у загальній величині вартості, створеної в певних секторах або ІТР в цілому, за звітний період. Якщо значення коефіцієнту реінвестування ДВ є меншим 1, то це є свідченням звуженого відтворення ресурсів у системі, надмірного податкового навантаження та споживання значної частини прибутку власниками підприємств. Зміна податкової політики держави та політики розподілу прибутку суб'єктів ринку призводять до зміни коефіцієнту реінвестування доданої вартості. Значення показника більше 1 свідчить про розширене відтворення ресурсів у секторах та ІТР в цілому, зростання обсягів внутрішнього виробництва, значний рівень капіталізації прибутку тощо. За своєю природою коефіцієнт реінвестування ДВ є показником рентабельності, який дозволяє оцінити поточну політику розподілу новоствореної вартості в секторному та ринковому розрізі. Найбільш бажаним з позиції державного менеджменту є значення коефіцієнту, наближене до 1, та його зростання у часі, що свідчить про стабільність фінансового забезпечення кожного наступного етапу процесу формування ДВ та відтворювального розвитку інтегрованого товарного ринку.

Третій етап оцінки ефективності функціонування ІТР – *діагностика релевантного ринку* – передбачає більш високий рівень аналізу причинно-наслідкових зв'язків, що визначають різні аспекти формування та використання ДВ у мезосистемі. На даному етапі доцільними є побудова та оцінка міжсекторних балансів доданої вартості, матеріаловіддачі, продуктивності праці, податкових надходжень, реінвестованої ДВ, які дозволяють здійснити глибинні міжсекторні порівняння показників та визначити «вузькі місця» у ринковому процесі відтворення. Результати якісного аналізу формують аналітичну базу для моделювання прогностичних сценаріїв розвитку ІТР, які, в свою чергу, визначають вибір методів державного регулювання з урахуванням стратегічних орієнтирів відтворювального розвитку ринків в умовах відкритої економіки (див. рис. 2).

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Головна ідея відтворювального методичного підходу полягає у визначенні деформацій в процесі формування та використання ДВ за етапами її колообігу в мезосистемі, непропорційності міжсекторного перерозподілу новоствореної вартості, ступеня реалізації фінансових інтересів основних учасників проце-



су відтворення (суб'єктів ринку, працівників, держави) в контексті їх узгодження.

До *переваг* відтворювального методичного підходу оцінки ефективності функціонування ІТР слід віднести наступне:

1) багаторівнева оцінка динаміки і структури доданої вартості за етапами її колообігу в мезосистемі, напрямів і обсягів міжсекторного перерозподілу ДВ;

2) можливість проведення порівняльного аналізу в секторному та ринковому вимірі, що дозволяє визначати латентні деформації процесів відтворення, більшість яких виникає при переміщенні товарно-фінансових потоків від одного сектору ІТР до іншого;

3) об'єктивна оцінка ефективності ресурсовикористання в мікро- та мезосистемах, можливість визначення структурних зрушень у випуску й реалізації продукції;

4) висока регуляторна здатність підібраних показників, можливість їх використання в якості наукового обґрунтування управлінських рішень;

5) гнучкість методики, її висока адаптивність до нових умов дослідження, зокрема, зміни завдань державного управління, розширення інформаційної бази, врахування специфіки процесів відтворення певних ринків тощо.

*Користувачами* відтворювального методичного підходу до оцінки ефективності ІТР можуть бути державні й регіональні органи влади, а також суб'єкти господарювання та їх різноманітні інтегровані об'єднання.

Прикладне значення авторського методичного підходу визначається можливістю його використання для оцінки ефективності функціонування мікро- та мезоекономічних систем. Сьогодні цільовий орієнтир діяльності суб'єктів господарювання (зростання прибутку) не співпадає з цільовим вектором держави та суспільства в цілому (зростання ВВП), обумовлюючи необхідність зміни основного критерію ефективності мікросистем з прибутку на додану вартість як показник, що поєднує економічні інтереси ринкових суб'єктів, працівників і держави. Вважаємо, що додана вартість повинна зайняти належне місце в аналізі ефективності діяльності підприємств, методичну основу якого може сформулювати розроблена трьохрівнева система показників (див. табл. 1), адаптована до умов мікросистем. Результати аналізу доданої вартості суб'єктів ринку та їх об'єднань орієнтовані на підвищення ефективності управлінських рішень, що приймаються на основі такого аналізу, вдосконалення діючої системи управління новоствореною вартістю.

Забезпечення ефективного функціонування стратегічних товарних ринків країни обумовлює необхідність розширення методичного базису для ринкового аналізу, що здійснюється державними та регіональними органами влади, за рахунок такої складової, як оцінка *ринкових процесів відтворення* на основі показника доданої вартості. Відтворювальний методичний підхід може знайти практичне використання в аналітичній та управлінській діяльності відповідних департаментів профільних Міністерств у ринковому розрізі. Проведені дослідження доводять можливість використання авторського методичного підходу для оцінки ефективності селективних заходів держави та моделювання прогностичних сценаріїв розвитку релевантного ринку [16].

Впровадження розробленого методичного підходу дозволить поглибити ринковий аналіз, зокрема, оцінити динаміку змін обсягів і структури доданої вартості товарів за етапами логістичного ланцюга; визначити деформації у міжсекторному перерозподілі, у фіскальному та відтворювальному використанні ДВ; здійснювати моніторинг та управління взаємозв'язком між різновекторними економічними інтересами ринкових суб'єктів та держави й суспільства з метою їх узгодження; дослідити зв'язок ринкової доданої вартості з продовольчої безпекою держави у контексті обґрунтування заходів щодо її забезпечення; підвищити ступінь стабілізуючого впливу держави на ринкові процеси відтворення; оцінити ефективність регуляторних заходів у площині економічних інтересів держави, підприємств та їх працівників; удосконалити механізм державного управління ДВ в стратегічних товарних ринках країни.

Наукова новизна проведеного дослідження полягає в удосконаленні теоретико-методичних положень щодо оцінки ефективності функціонування інтегрованого товарного ринку, які базуються на теорії колообігу секторної доданої вартості в мезосистемі з акцентом на пропорційність її перерозподілу між секторами ринку та учасниками процесу відтворення, трьохрівневій оціночній системі показників, у т.ч. інноваційних (зокрема, відтворювальна рентабельність продукції, податкомісткість доданої вартості, коефіцієнт еластичності податків за доданою вартістю та ін.), що дозволяють визначити сучасні деформації у формуванні та використанні ДВ, цілеспрямовано зорієнтувати регуляторні заходи держави на їх зменшення (нівелювання). Наближення відтворювального методичного підходу до практичного застосування суб'єктами ринку, їх інтегрованими об'єднаннями, регіональними й державними органами влади формує перспективу подальших досліджень.

## Література

1. Авдашева С. Б. Модернизация предприятий в цепочках добавленной стоимости / С. Б. Авдашева, И. А. Буданов, В. В. Голикова, А. А. Яковлев // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – №3. – С.361-377.
2. Бульга Р. Добавленная стоимость как целевой критерий / Р. Бульга, П. Кохно // Экономист. – 2007. – №10. – С. 68 – 76.

3. Грідчина М. В. Про додану вартість як показник результатів діяльності сучасних корпорацій / М. В. Грідчина // Наукові праці МАУП. – 2013. – Вип. 1(36). – С. 126-129.
4. Іваненко В. О. Додана вартість як об'єкт аналізу статистичної звітності промислових підприємств з виробництва продукції / В. О. Іваненко // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. – 2012. – № 1(22). – С. 122-130.
5. Ізмайлова К. В. Фінансовий аналіз / К. В. Ізмайлова. – К.: МАУП, 2001. – 152 с.
6. Коваленко О.В. Додана вартість у контексті національної продовольчої безпеки / О. В. Коваленко // Економіка та держава. – 2015. – №4. – С. 98 – 102.
7. Lysyuk, V. M. (2014). Organization of the commodity market: theory and practice: monograph, Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 224.
8. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. – [7-е изд., испр.]. – Минск: ООО «Новое знание», 2002. – 703 с.
9. Синк Д. С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / Д. С. Синк; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
10. Contemporary Encyclopedia (2017). Retrieved from <http://enc-dic.com/word/d/Dobavennaya-stoimost-23022.html>.
11. Economic dictionary (2017). Retrieved from [mirslivare.com/content\\_eco/](http://mirslivare.com/content_eco/).
12. Нікішина О. В. Методичні засади критеріальної оцінки відтворювальних процесів на інтегрованому зерновому ринку України [Електронний ресурс] / О. В. Нікішина // Економіка: реалії часу. – 2014. – №2 (12). – С.139-149. Режим доступу: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/No2/139-149.pdf>.
13. Nikishyna, O. V. (2014). Criterion of Value Added in Assessing Efficiency of Integrated Markets Grain and Products his Processing in Ukraine, Nauka i Studia, 20 (130), 52 – 57.
14. Нікішина О. В. Методичний підхід до оцінки ефективності суб'єктів інтегрованого товарного ринку [Електронний ресурс] / О. В. Нікішина // Формування потенціалу економічного розвитку промислових підприємств: III міжн. наук.-практ. інтернет-конф., 27-28 квітня 2017 р.: тези допов. – Одеса: ОНПУ, 2017. – С. 66-67. Режим доступу: [http://economics.opu.ua/files/science/form\\_ek\\_rozv/2017/66.pdf](http://economics.opu.ua/files/science/form_ek_rozv/2017/66.pdf)
15. Економічна програма для України / Німецька консультативна група з питань економічних реформ при Уряді України. – К.: Ін-т екон. дослідж. та політ. консультацій, 2004. – 109 с.
16. Nikishyna, O. V. (2017). Measures for increase efficiency Ukrainian market of bread and bakery products. Actual problems of economics: theory and practice: VII International scientific conference, Jun 3 2017: theses report. Vinnitsa: LLC “Nilan-Ltd”, 25-30.

Стаття надійшла 01.06.2017  
 Стаття прийнята до друку 14.06.2017  
 Доступно в мережі Internet 30.09.2017

**Никишина О.В.**

доктор экономических наук, старший научный сотрудник  
 отдел рыночных механизмов и структур  
 Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины  
 Французский бульвар, 29, г. Одесса, Украина, 65044  
 E-mail: [ksekych@gmail.com](mailto:ksekych@gmail.com)

## **ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ**

В статье раскрыто природу секторной добавленной стоимости как внутренний вклад определенного сектора в формирование стоимости товара (услуги) на интегрированном рынке. Разработана теория кругооборота секторной добавленной стоимости в мезосистеме, которая выделяет два этапа ее движения (процессы формирования и процессы использования), межсекторное перераспределение (миграцию) стоимости, внутренние и внешние противоречия экономических интересов участников процесса воспроизводства (субъектов рынка, работников и государства). Данная теория сформировала теоретический базис для воспроизводственного методического подхода к оценке эффективности функционирования интегрированных товарных рынков.

Главной целью методического подхода является многоуровневая оценка эффективности формирования и использования добавленной стоимости по этапам ее кругооборота в секторном и рыночной измерении как методический базис принятия управленческих решений для сбалансированного развития интегрированных товарных рынков, формирования механизма государственного управления добавленной стоимостью в стратегических рынках страны. Множество принципов оценки эффективности рынков формируют: (1) приоритетность экономических интересов государства как носителя интересов общества; (2) системность и комплексность; (3) адекватность и гибкость; (4) объективность и точность; (5) действенность; (6) целенаправленность; (7) научность.

Воспроизводственный методический подход включает три этапа: (1) идентификация релевантного рынка; (2) оценка его эффективности функционирования с помощью множества показателей; (3) диагностика релевантного рынка, анализ межсекторных балансов показателей эффективности, прогнозные сценарии развития рынка. Ядром методического подхода является трехуровневая система показателей, разработанная автором: (1) оценка эффективности формирования добавленной стоимости в мезосистеме с акцентом на ресурсную структуру стоимости; (2) оценка производительности факторов производства; (3) оценка эффективности фискального и воспроизводственного использования добавленной стоимости в интегрированном рынке. Практическая значимость методического подхода определяется возможностью его использования в аналитической и управленческой деятельности субъектов рынка, их объединений, государственных и региональных органов власти.

**Ключевые слова:** добавленная стоимость, мезосистема, эффективность интегрированных товарных рынков, кругооборот секторной добавленной стоимости, управление стоимостью.

**Nikishina O.**

Doctor of Economics, Senior Researcher  
Department of market mechanisms and structures  
Institute of market problems and economic & ecological research  
of National Academy of Sciences of Ukraine  
Frantsuzskiy boulevard, 29, Odessa, Ukraine, 65044  
E-mail: [ksekych@gmail.com](mailto:ksekych@gmail.com)

## REPRODUCTION METHODOLOGICAL APPROACH TO EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF INTEGRATED COMMODITY MARKETS

The article reveals the nature of sector added value as internal contribution of a certain sector in formation of value of goods (service) at the integrated market. The theory of circulation of sector added value in the mezosystem, which allocates two stages of its movement (the processes of formation and processes of use), inter-sector reallocation (migration) of value, internal and external contradictions of economic interests of the participants in the reproduction process (market entities, employees and the state). This theory formed the theoretical basis for reproduction methodological approach to evaluation the effectiveness of functioning of the integrated commodity markets.

The main purpose of the methodological approach is a multilevel evaluation of efficiency of formation and use of added value by the stages of its circulation in sector and market dimension as the methodological basis of managerial decision making for balanced sustainable development of integrated commodity markets, formation of mechanism of the state management by added value in the strategic markets of the country. Plenty of principles for evaluation the effectiveness of the markets form: (1) priority of economic interests of the state as a bearer of public interests; (2) systematic character and complexity; (3) adequacy and flexibility; (4) objectivity and accuracy; (5) efficiency; (6) purposefulness; (7) scientific character.

The reproduction methodological approach involves three steps: (1) identification of a relevant market; (2) evaluation of its effectiveness of functioning by using the set of indicators; (3) diagnostics of a relevant market, the analysis of inter-sector balances of efficiency indices, forecast scenarios of a market development. The core of the methodological approach is a three-level system of indicators, developed by the author: (1) evaluation of effectiveness of the formation of added value in a mezosystem with an emphasis on a resource structure of the value; (2) performance evaluation of the production factors; (3) evaluation of effectiveness of fiscal and reproduction use of added value in the integrated market. The practical significance of the methodological approach is determined by the possibility of its use in the analytical and management activity of entities of the market, their associations, state and regional authorities.

**Keywords:** added value, mezosystem, effectiveness of integrated commodity markets, circulation of sector added value, management of the value.

## References

1. Avdasheva, S. B. , et al. “Modernyzatsiya predpriaty v tsepkakh dobavlennoi stoymosti .” *Экономический журнал VShЭ*, vol. 3, 2005, pp. 361–377.
2. Buluha, R., & Kokhno, P. (2007). Dobavlenaia stoymost kak tselevoi kryteriyi. , *Экономист*, 10, 68-76.
3. Hridchina , M. V. (2013). Pro dodanu vartist yak pokaznyk rezultativ diialnosti suchasnykh korporatsii . *Naukovi pratsi MAUP*, 1(36), 126-129.
4. Ivanenko , V. O. (2012). Dodana vartist yak ob'ekt analizu statystychnoi zvitnosti promyslovykh pidpriemstv z vyrobnytstva produktsii . *Problemy teorii ta metodolohii bukhhalterskoho obliku, kontroliu i analizu*, 1(22), 122-130.
5. Izmailova, K. V. (2001). *Finansovyi analiz* . K.: MAUP.
6. Kovalenko , O. V. (2015). Dodana vartist u konteksti natsionalnoi prodovolchoi bezpeky. *Ekonomika ta derzhava*, 4, 98-102.
7. Lysyuk,, V. M. (2014). *Organization of the commodity market: theory and practice: monograph*. Saarbrucken, Deutsehland: LAP LAMBERT Academic Publishing.
8. Savytskaia, H. V. (2002). *Analiz khoziaistvennoi deiatelnosti predpriatyia* . Mynsk: OOO «Novoe znanye».
9. Synk , D. S. (1989). *Upravlenye proyzvodytelnostiu: planirovanye, yzmerenye y otsenka, kontrol y povyshenye*. M.: Prohress.
10. Contemporary Encyclopedia. Retrieved 2017, from <http://enc-dic.com/word/d/Dobavlenneya-stoimost-23022.html>.
11. Economic dictionary. Retrieved 2017, from Retrieved from [mirslivare.com/content\\_eco/](http://mirslivare.com/content_eco/).
12. Nikishyna , O. V. (2014). *Metodychni zasady kryterialnoi otsinky vidtvoriuvalnykh protsesiv na intehrovomu zernovomu rynku Ukrainy* . *Ekonomika: realii chasu*, 2(12), 139-149. Retrieved from <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/No2/139-149.pdf>.
13. Nikishyna, O. V. (2014). *Criterion of Value Added in Assessing Efficiency of Integrated Markets Grain and Products his Processing in Ukraine*. *Nauka i Studia*, 20(130), 52-57.
14. Nikishyna, O. V. (2017). *Metodychnyi pidkhid do otsinky efektyvnosti sub'ektiv intehrovanoho tovarnoho rynku . Formuvannia potentsialu ekonomichnoho rozvytku promyslovykh pidpriemstv: III mizhn. nauk.-prakt. internet-konf., 27-28 kvitnia 2017 r.: tezy dopov, 66-67*. Retrieved from [http://economics.opu.ua/files/science/form\\_ek\\_rozv/2017/66.pdf](http://economics.opu.ua/files/science/form_ek_rozv/2017/66.pdf)
15. *Ekonomichna prohrama dlia Ukrainy. Nimetska konsultatyvna hrupa z pytan ekonomichnykh reform pry Uriadi Ukrainy*. (2004). K: In-t ekon. doslidzh. ta polit. konsultatsii.
16. Nikishyna , O. V. (2017). *Measures for increase efficiency Ukrainian market of bread and bakery products. . Actual problems of economics: theory and practice: VII International scientific conference, Jun 3 2017: theses report*. Vinnitsa: LLC “Nilan-Ltd”, 25-30.

Received 1 June 2017

Approved 14 June 2017

Available in Internet 30.09.2017